



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара ул. Самарская, 203 Б, тел.: (846) 207-55-15  
E-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru) [www.samara.arbitr.ru](http://www.samara.arbitr.ru)

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требования в реестр требований кредиторов

20 апреля 2022 года

Дело № A55-37623/2021

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Дюжаковой С.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рязанцевой М.П.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление Администрации г.о. Тольятти (вх.73680 от  
17.03.2022) о включении в реестр требований кредиторов  
по делу о несостоятельности (банкротстве)

Петросяна Артура Усиковича, дата рождения – 14.06.1962, место рождения – пос. Егегнадзор  
Егегнадзорского р-на АРМ ССР, ИНН 632300379082, СНИЛС – 120-821-634-14, адрес  
регистрации: Самарская обл., г. Тольятти, б-р Ленина, д. 7А, кв.31,  
без участия представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о  
месте и времени судебного разбирательства,

### У С Т А Н О В И Л:

Петросян Артур Усикович обратился в Арбитражный суд Самарской области с  
заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом) с суммой задолженности  
4 379 507,63 руб., мотивируя заявленные требования невозможностью исполнить денежные  
обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок и  
недостаточностью имущества.

Определением суда от 23.12.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности  
(банкротстве) в отношении должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 09.02.2022 должник признан  
несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества  
должника. Финансовым управляющим утвержден Федоров Дмитрий Александрович.

Объявление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества  
должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» - №31(7232) от 19.02.2022.

Кредитор обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором  
просит включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженность  
в размере 75 115,56 руб., из которых 10 975,39 руб. – по арендной плате, 64 140,17 руб. –  
пени.

Таким образом, кредитор обратился в суд с рассматриваемым в рамках настоящего  
обособленного спора заявлением в установленный пунктом 4 статьи 213.24 Федерального  
закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о  
банкротстве) срок.

В силу пункта 5 статьи 100 Закона о банкротстве требования кредиторов, по которым не  
поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их  
обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.  
Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц,  
участвующих в деле о банкротстве.

От финансового управляющего поступил отзыв на требование кредитора, в котором  
финансовый управляющий указывает на отсутствие возражений относительно включения  
задолженности в реестр требований кредиторов.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве должника, каких-либо возражений  
относительно рассматриваемого требования также не представили.

При таких обстоятельствах требование кредитора рассматривается без вызова сторон в порядке пункта 5 статьи 100 Закона о банкротстве.

Изучив материалы дела, суд находит заявление обоснованным, а требование кредитора подлежащим включению в реестр требований кредиторов, по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 АПК РФ и пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве конкурсные кредиторы – кредиторы по денежным обязательствам, за исключением граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, а также учредителей (участников) должника - юридического лица по обязательствам, вытекающим из такого участия.

Денежное обязательство – обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, предусмотренным Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном статьями 71, 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

В силу пунктов 3-5 статьи 71 и пунктов 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования.

По смыслу названных норм арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных к должнику требований и выясняет наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания заявитель обязан доказать допустимыми доказательствами правомерность своих требований, вытекающих из неисполнения другой стороной ее обязательств.

В силу статей 67, 68, 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Как установлено судом, у должника имеется непогашенная задолженность в общем размере 75 115,56 руб., из которых 10 975,39 руб. – по арендной плате, 64 140,17 руб. – пени.

Согласно материалам дела, между администрацией Центрального района г. Тольятти

(арендодатель) и Петросьяном А.У. (Арендатор) заключен договор аренды земельного участка №18 от 03.02.2000. Согласно которому, Арендодатель передал в аренду земельный участок с кадастровым номером 63:09:0301111:586, расположенный по адресу: Центральный р-н, ул. Ленинградская в квартале №75, площадью 68 кв.м., сроком на 5 лет с 19.10.1999 по 18.10.2004 с правом последующей пролонгации договора.

Договором аренды №18 от 03.02.2000 предусмотрено, что арендатор обязан внести арендную плату, согласно расчета (п.2).

Согласно п.5.2. договора аренды в случае неуплаты арендатором платежей в сроки, установленные условием договора, арендодатель начисляет пени в размере 0,3% за каждый день просрочки от суммы задолженности.

14.10.2016 между Петросьяном А.У. и Гафуровым Т.Р. заключен договор о передаче прав и обязанностей (перенаем) по договору аренды земельного участка №18 от 03.02.2000.

Согласно расчету задолженности от 21.02.2022 к договору аренды земельного участка №18 от 03.02.2000 за Петросьяном А.У. образовалась задолженность в размере 75 115,56 руб., в том числе по арендной плате за период с 16.03.2016 по 14.10.2016 в размере 10 975,39 руб., пени в размере 64 140,17 руб.

Таким образом, задолженность за период с 16.03.2016 по 14.10.2016 составляет 75 115,56 руб., из которых 10 975,39 руб. – по арендной плате, 64 140,17 руб. – пени.

До настоящего времени задолженность не погашена.

В соответствии с условиями договора аренды земельного участка и ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно и в полном объеме вносить арендную плату.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства или изменение его условий не допускается (ст. 309, 310 ГК РФ).

Каких-либо возражений на заявленное требование не поступило.

Размер задолженности, предъявленный к включению в реестр требований кредиторов, материалами дела в силу ст. 65 АПК РФ подтвержден документально и должником не оспорен. Доказательства исполнения обязанности по уплате задолженности должником не представлены.

В силу прекращения исполнения обязательств, установления размера требований на дату введения процедуры реализации имущества должника, не представления в суд доказательств, подтверждающих исполнение обязательств или опровергающих расчет задолженности кредитора, суд признает заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов в соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Заявление Администрации г.о. Тольятти (вх.73680 от 17.03.2022) о включении в реестр требований кредиторов удовлетворить.

Включить в состав требований кредиторов третьей очереди реестра требований кредиторов Петросьяна Артура Усиковича требование Администрации г.о. Тольятти в размере 75 115,56 руб., из которых 10 975,39 руб. – по арендной плате, 64 140,17 руб. – пени.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течении десяти дней, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Дюжакова С.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.12.2021 2:23:57

Кому выдана Дюжакова Светлана Владимировна